

¿Colaboración sin fronteras? Perspectivas México-Estados Unidos

Policy Brief

Carlos Moreno Jaimes, ITESO

Alfonso Rojas-Álvarez, Universidad de Texas en El Paso

Mayo de 2025



ITESO, Universidad
Jesuita de Guadalajara



The University of Texas at Austin
Latino Research Institute
College of Liberal Arts



TEXAS LBJ School

The University of Texas at Austin
Lyndon B. Johnson School of Public Affairs

Resumen ejecutivo

Estados Unidos y México han forjado una estrecha relación en ámbitos de política pública muy diversos, como el comercio, la seguridad, la migración, la protección del medio ambiente, la gestión del agua, la salud pública, entre otros. Aunque la relación entre ambos países requiere fortalecerse, la polarización se ha convertido en un obstáculo importante para impulsar una colaboración binacional más efectiva.

Con datos provenientes de la Encuesta de Élite Binacionales de Política Pública, analizamos las perspectivas de colaboración binacional entre México y Estados Unidos. Nuestros hallazgos indican que las percepciones sobre la relación binacional varían significativamente según las inclinaciones partidistas, particularmente entre los grupos más polarizados. En Estados Unidos, Demócratas y moderados muestran mayor inclinación a colaborar con México en la solución de problemas como el crimen y la violencia y muestran disposición a legalizar a los migrantes. Los Republicanos son más críticos de la relación binacional y tienen una visión más negativa de México y sus problemas en comparación con los otros grupos partidistas. En México, los partidarios del Movimiento de Regeneración Nacional (MORENA) tienen preferencias de corte nacionalista en materia de política exterior, mientras que sus rivales políticos son más proclives a Estados Unidos. Sin embargo, la relación binacional es dos veces más divisiva en Estados Unidos que en México.

Si el objetivo es renovar sus acuerdos de colaboración, los dos países deben aprovechar aquellos temas donde hay mayor acuerdo entre grupos políticos rivales. Por ejemplo, en Estados Unidos hay algo de consenso entre los dos grupos políticos antagónicos en que su país es parcialmente responsable del problema de la violencia criminal en México debido a la venta ilegal de armas al crimen organizado. Ello abre una ventana de oportunidad para una nueva agenda binacional que fortalezca la seguridad y el control del crimen en el marco de un acuerdo en el que el control de armas sea una prioridad. Quienes buscan promover la colaboración binacional deben encontrar formas de despolarizar la relación, cuidando que las estrategias de comunicación de sus propuestas resuenen con las preferencias tanto de sus partidarios como de grupos políticos rivales.

Introducción

Con una frontera compartida de más de tres mil kilómetros y tres décadas desde la firma del primer gran acuerdo comercial entre países de América del Norte, Estados Unidos y México han forjado una relación estrecha. Su agenda binacional se ha concentrado, principalmente, en el comercio, la seguridad y la migración, pero también abarca otras áreas de colaboración como la protección del medio ambiente, la gestión del agua y la salud pública (González-Pier y Rudman, 2021; Koebele, 2020; Lara-Valencia et al., 2023) . Desde la firma del Tratado de Libre Comercio de América del Norte (TLCAN) en 1992, ha sido evidente la necesidad de fortalecer la cooperación binacional en esas y otras áreas de política pública. Sin embargo, la creciente polarización política en los dos países puede estar convirtiéndose en un obstáculo importante para que dicha colaboración sea efectiva (Bárcena, 2023) . En general, la evidencia indica que la polarización severa daña la democracia porque aumenta el apoyo a los líderes extremistas, reduce la rendición de cuentas electoral, deteriora la calidad democrática y dificulta la gobernanza (Levendusky, 2018; McCoy y Somer, 2019; Pierson y Schickler, 2020). Una interrogante que no ha sido suficientemente investigada es cómo afecta la polarización política a la formulación y ejecución de políticas públicas, particularmente en un contexto de interdependencia binacional.

En este *policy brief* sostenemos que la polarización extrema afecta las perspectivas de colaboración binacional entre México y Estados Unidos. El partidismo en ambos países, en particular entre quienes se ubican en las posiciones más extremas, difieren ampliamente en sus perspectivas sobre los problemas del país vecino y el papel que su propio país debería desempeñar en la relación binacional. Los resultados de una encuesta realizada recientemente por los autores de este informe revelaron que las preferencias en materia de política exterior varían significativamente de acuerdo con las inclinaciones partidistas de las personas y que la relación entre México y Estados Unidos es un tema significativamente más controversial entre las futuras élites estadounidenses que entre las mexicanas. En otros términos, en Estados Unidos los grupos políticos rivales tienen muy pocas coincidencias en lo referente a la agenda binacional, mientras que en México dicha agenda no es fuente de tantas

divergencias entre partidarios antagonistas, quienes incluso muestran estar de acuerdo en más de un tema.

La Encuesta Binacional de Élite de Política Pública

Los resultados de este informe se basan en la Encuesta Binacional de Élite de Política Pública, una fuente primaria de datos recopilada por los autores entre septiembre de 2023 y enero de 2024, a través de un cuestionario en línea dirigido a estudiantes de maestría en programas académicos orientados al ámbito público, tales como políticas públicas, administración pública, asuntos globales, negocios y derecho. Partiendo del supuesto de que el interés de estudiantes estadounidenses en la relación binacional es mayor en los estados fronterizos, la muestra de Estados Unidos se centró en universidades ubicadas en Arizona, California, Nuevo México y Texas. Se incluyeron todas las universidades mexicanas, ya que el interés en la relación binacional está muy extendido en todo México. La encuesta abarcó varios temas para identificar las creencias políticas de las futuras élites de política pública, incluida la participación cívica, la discriminación, la confianza interpersonal e institucional, el estado de derecho, la intervención gubernamental y la libertad económica. También incluyó preguntas para captar las opiniones de las personas encuestadas sobre los asuntos públicos del país vecino y sobre la relación binacional.

La encuesta preguntó con qué partido cada persona se identificaba más y cuál era el partido que más rechazaban, así como en qué medida apoyaban al primero y desaprobaban al segundo, ambos en una escala de 1 a 5. Se consideró que las personas polarizadas son aquellas que tenían una diferencia de 6 puntos o más entre su grado de aprobación al partido favorito y de desaprobación al partido rechazado. Todas las demás personas se consideraron moderadas. En México, uno de los dos grupos polarizados está formado por quienes apoyan *Movimiento de Regeneración Nacional* (MORENA), el partido del presidente Andrés Manuel López Obrador (AMLO). El otro grupo incluye a quienes se oponen a MORENA.

En Estados Unidos, los dos grupos polarizados son los Demócratas y los Republicanos.¹ El Cuadro 1 resume las principales características de la muestra.

Cuadro 1. Características básicas de la muestra

	México	Estados Unidos
Número de observaciones	315	294
Género	Mujeres: 40% Hombres: 60%	Mujeres: 60% Hombres: 40%
Edad	24 años o menos: 5% 25-34: 49% 35 años o más: 46%	24 años o menos: 36% 25-34: 45% 35 años o más: 19%
Afiliación partidista	PAN: 13% PRI: 7% MORENA: 20% Otros: 14% Sin preferencia: 46%	Demócratas: 61% Republicanos: 14% Independientes: 16% Sin preferencia: 9%
Polarización	Opositores a MORENA: 24% Simpatizantes de MORENA: 13% Moderados: 63%	Demócratas: 47% Republicanos: 9% Moderados: 44%

Polarización y preferencias hacia la colaboración binacional

Las opiniones de los dos países sobre los problemas del país vecino son muy diferentes. Como se muestra en el Cuadro 2, un tercio de las personas encuestadas en México considera que el consumo de drogas es el principal problema en Estados Unidos, seguido del racismo y la discriminación (17%), el costo de los servicios de salud (9%), la brecha entre ricos y pobres (7%) y el costo de la vivienda (6%). En cambio, los informantes estadounidenses perciben que el principal problema de México es el crimen y la inseguridad (30%), la

¹En el resto de este informe, en aras de simplificar, cada vez que mencionemos a Demócratas o a Republicanos, nos estaremos refiriendo a las personas polarizadas que apoyan a alguno de esos dos grupos partidistas.

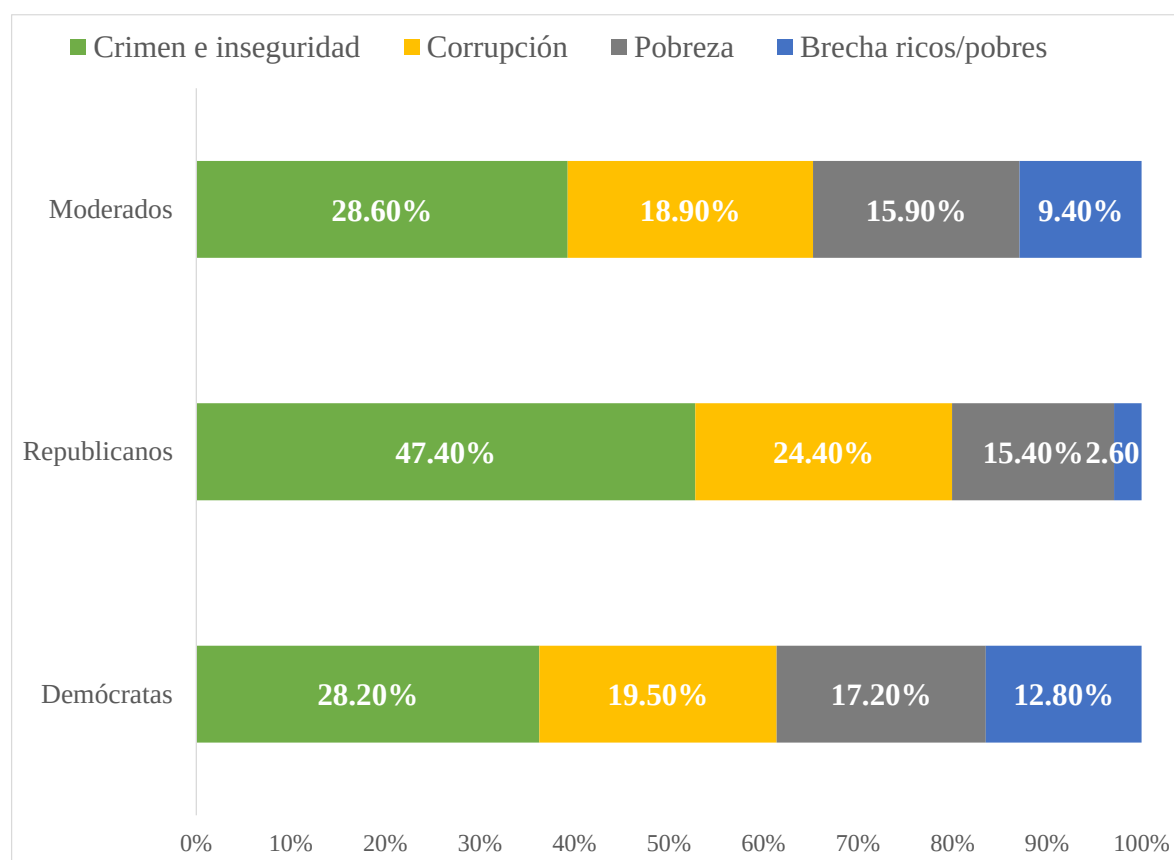
corrupción (20%), la pobreza (17%), la brecha entre ricos y pobres (10%) y el mal desempeño del gobierno (4%).

Cuadro 2. ¿Cuáles son los problemas más críticos que enfrenta actualmente el país vecino?

Visión mexicana de los problemas de Estados Unidos		Visión estadounidenses de los problemas de México	
Asunto	%	Asunto	%
Consumo de drogas	33%	Crimen e inseguridad	30%
Racismo y discriminación	17%	Corrupción	20%
El costo de los servicios de salud	9%	Pobreza	17%
La brecha entre ricos y pobres	7%	La brecha entre ricos y pobres	10%
El costo de la vivienda	6%	Mal desempeño del gobierno	4%
Otros temas	28%	Otros temas	19%

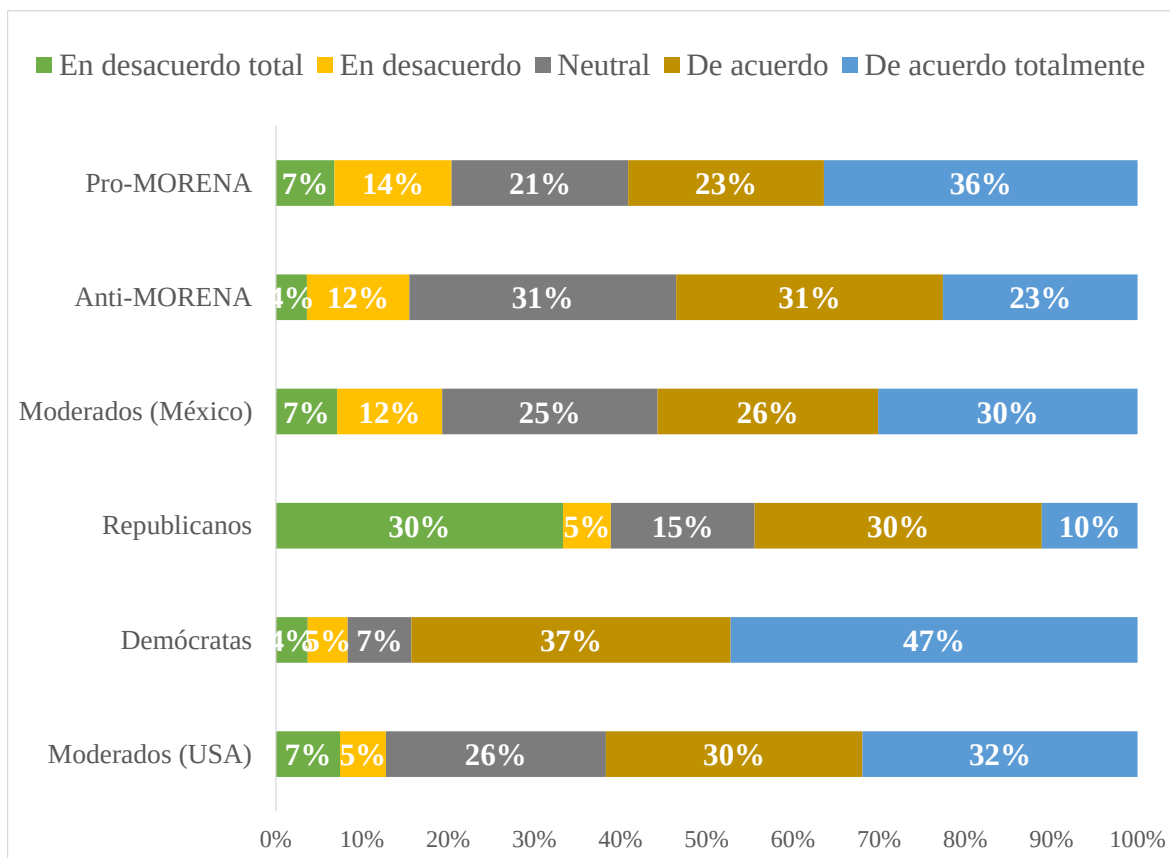
Las opiniones de las personas encuestadas en Estados Unidos difieren ampliamente entre los grupos partidistas polarizados. Hay 19 puntos de diferencia a favor de los Republicanos en la percepción de que el crimen y la inseguridad son los principales problemas en México, en comparación con los Demócratas. Los Republicanos también son más propensos a creer que la corrupción es el tema más grave para México, aunque la diferencia entre los dos partidos es de cinco puntos porcentuales. En cambio, es cuatro veces más probable que una persona simpatizante del Partido Demócrata, en comparación con una del Partido Republicano, diga que la desigualdad entre ricos y pobres es el principal problema de México. Las percepciones entre las personas no polarizadas, a quienes denominamos “moderadas”, son muy similares a las de los Demócratas (Figura 1).

Figura 1. Problemas críticos en México, según los grupos partidistas en Estados Unidos.



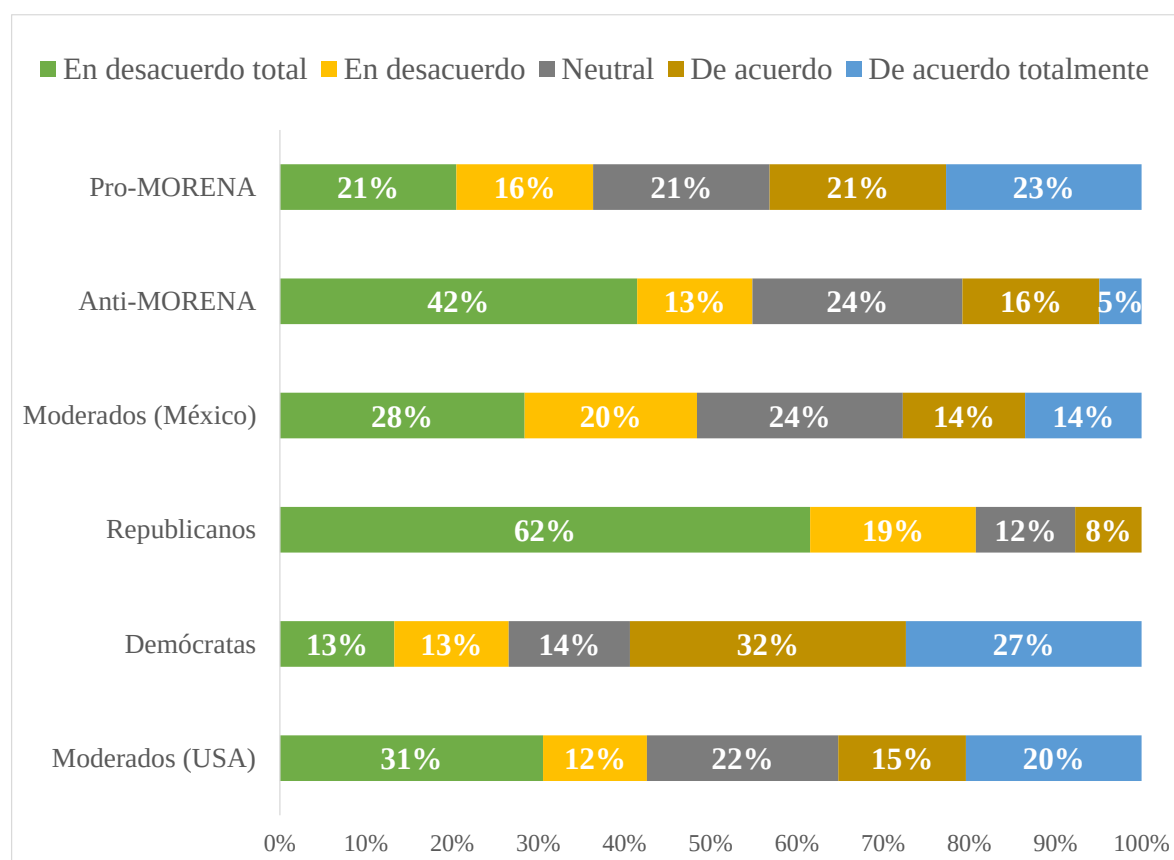
La evaluación de la relación México-Estados Unidos y las políticas que debería priorizar la agenda binacional son temas altamente controversiales entre los grupos políticos extremos de los dos países. Por ejemplo, cuando se pregunta si Estados Unidos debería legalizar la migración de trabajadores extranjeros, 84% de los Demócratas está de acuerdo con tal medida, mientras que sólo 40% de los Republicanos la acepta (Figura 2). La opción de legalizar a trabajadores migrantes en Estados Unidos no es motivo de controversia entre los grupos polarizados en México: tanto los partidarios como los opositores de MORENA muestran que, en general, apoyan esa alternativa.

Figura 2. Estados Unidos debería permitir que los extranjeros emigren legalmente para reducir la escasez de trabajadores.



Otra medida polémica se refiere a la legalización de las drogas en Estados Unidos (política que varios gobiernos estatales ya han adoptado). Como se muestra en la Figura 3, alrededor de 43% de los partidarios de MORENA en México está de acuerdo con esa política, mientras que solo 21% de los opositores de MORENA la apoyan. Las opiniones de las personas políticamente moderadas en México se encuentran a la mitad de los dos grupos polarizados. En Estados Unidos, los Republicanos rechazan drásticamente la legalización de las drogas (90%), mientras que los Demócratas la apoyan ampliamente (59%).

Figura 3. ¿Debería Estados Unidos legalizar el consumo de algunas drogas?



El Cuadro 3 presenta un panorama abreviado sobre la divergencia ideológica entre los grupos políticos de México y Estados Unidos respecto de la relación binacional a partir de cómo las personas encuestadas evaluaron ocho medidas de política que están presentes en la discusión pública.² En México, el tema más divisivo es la afirmación de que Estados Unidos debería designar a los cárteles de la droga mexicanos como organizaciones terroristas, opción que los partidarios de MORENA rechazan fuertemente, mientras que los opositores de MORENA respaldan. Otro tema polémico es la afirmación de que Estados Unidos no debería intervenir en absoluto en el problema del crimen en México: los partidarios de MORENA en general están de acuerdo con tal afirmación, mientras que la gente que se opone a MORENA se

²Para medir la división ideológica, calculamos los "puntajes netos" sumando la proporción de personas que "estuvieron totalmente de acuerdo" y "de acuerdo" con cada declaración de política menos la suma de las personas que "estuvieron en desacuerdo" y "fuertemente en desacuerdo" con ella. El valor mínimo del puntaje neto es -100 y el máximo es 100. El indicador de división ideológica es la desviación estándar del puntaje neto entre los tres grupos partidarios de cada país.

muestra ligeramente en desacuerdo con ella. Ambos grupos polarizados difieren en las medidas restantes, pero sus desacuerdos son menos marcados. Curiosamente, los dos grupos rivales en México convergen significativamente en dos temas: a) que Estados Unidos debería ampliar las oportunidades para que los trabajadores extranjeros emigren y b) que los inmigrantes indocumentados que viven en Estados Unidos deberían ser deportados.

En Estados Unidos, las opiniones están fuertemente polarizadas en la mayoría de los temas de la relación binacional. El tema más divisivo se refiere a la opción de deportar a la población indocumentada: los Republicanos están firmemente a favor de ella, mientras que los Demócratas se oponen a ella intensamente. Como se ha dicho antes, el tema de la legalización de las drogas es igualmente controvertido, así como la designación de los cárteles de la droga mexicanos como organizaciones terroristas, una opción que los Republicanos acogen con gran satisfacción. El tema menos controvertido entre los estadounidenses tiene que ver con la responsabilidad de su país en la prevención de la venta de armas a los grupos criminales en México, lo que sugiere que están conscientes de que su país tiene una responsabilidad fundamental en el problema del crimen organizado en México.

Por último, cabe destacar que los desacuerdos sobre la agenda política binacional son mucho más fuertes en Estados Unidos que en México, ya que el valor promedio del indicador de divergencia ideológica es más del doble en el primero que en el segundo país.

Cuadro 3. Divergencia ideológica en México y Estados Unidos respecto a la relación binacional

Declaración	México		Estados Unidos	
	¿Quién defiende esta afirmación?	Divergencia ideológica	¿Quién defiende esta afirmación?	Divergencia ideológica
Estados Unidos es responsable de impedir que las armas fabricadas en Estados Unidos se vendan a organizaciones criminales en México.	Simpatizantes de MORENA	15.1	Demócratas	11.3
México debe fortalecer la seguridad fronteriza para proteger a los ciudadanos estadounidenses.	Opositores de MORENA	23	Republicanos	51
Estados Unidos debería legalizar el consumo de algunas drogas.	Simpatizantes de MORENA	20.9	Demócratas	53.5
Estados Unidos debería designar a los cárteles de la droga de México como organizaciones terroristas.	Opositores de MORENA	33.3	Republicanos	38.2
Estados Unidos no debería intervenir en absoluto en el problema de la delincuencia en México.	Simpatizantes de MORENA	23.1	Demócratas	17
Estados Unidos debería dar a los extranjeros la oportunidad de migrar legalmente para reducir la escasez de trabajadores en el país.	Ambos	1.2	Demócratas	28.6
México debe asumir responsabilidad por detener a personas de otros países que quieran emigrar a Estados Unidos.	Opositores de MORENA	21.9	Republicanos	36.3
Los inmigrantes indocumentados que viven en Estados Unidos deberían ser deportados.	Opositores de MORENA	11.1	Republicanos	77.4
Divergencia ideológica general	18.7		39.2	

Conclusiones e implicaciones

Las percepciones sobre la relación binacional México-Estados Unidos varían significativamente según las inclinaciones partidistas, particularmente entre los grupos más polarizados. En Estados Unidos, los Demócratas muestran mayor inclinación a colaborar con México en la solución de problemas cruciales como el crimen y la violencia y también están más dispuestos a legalizar a los migrantes. Los Republicanos son más críticos de la relación binacional y tienen una visión más negativa de México y sus problemas que los otros grupos partidistas. En México, los partidarios de MORENA tienen preferencias de política exterior de corte nacionalista, mientras que sus rivales políticos son más proclives a Estados Unidos. La relación binacional es mucho más divisiva en Estados Unidos que en México.

Nuestros hallazgos sugieren algunas implicaciones prácticas para las políticas públicas. En primer lugar, los dos países deberían aprovechar los temas en los que convergen grupos políticos rivales para renovar sus acuerdos de cooperación. Tanto Demócratas como Republicanos coinciden en que Estados Unidos es parcialmente responsable del problema de la violencia criminal en México debido a la venta ilegal de armas al crimen organizado. Esto abre una ventana de oportunidad para que la agenda binacional en materia de seguridad y control del crimen opere bajo un nuevo acuerdo en el que el control de armas sea una prioridad (Guerrero, 2024) . En segundo lugar, los actores que buscan promover la colaboración binacional (autoridades políticas, organizaciones no gubernamentales, universidades, centros de investigación y otros) deben encontrar formas de despolarizar la relación. En particular, deben considerar que la forma como comunican sus propuestas de política pública afecta cómo otros actores reaccionan a las mismas. Por lo tanto, deben enmarcar cuidadosamente sus estrategias de comunicación para que sus propuestas resuenen con las preferencias tanto de sus partidarios como de partidos políticos rivales.

Fuentes

- Bárcena, M. (5 de abril de 2023). *Las elecciones de 2024 y el futuro de las relaciones entre Estados Unidos y México* ". [Presentación en conferencia]
<https://www.facebook.com/UTLLILAS/videos/234515902425919>
- González-Pier, E., y Rudman, AI (2021). *Es hora de relanzar la agenda de salud entre Estados Unidos y México*. The Wilson Center. The Wilson Center.
<https://www.wilsoncenter.org/publication/es-hora-de-relanzar-la-agenda-de-salud-entre-estados-unidos-y-mexico>
- Guerrero, E. (2024, febrero). Hacia un Tratado de Seguridad para América del Norte. *Nexos* . <https://www.nexos.com.mx/?p=77510>
- Koebele, EA (2020). Coordinación entre coaliciones en procesos colaborativos de gobernanza ambiental. *Policy Studies Journal* , 48 (3), 727-753.
<https://doi.org/10.1111/psj.12306>
- Lara-Valencia, F., Coronado, I., Mumme, S., Brown, C., Ganster, P., García-Pérez, H., Lybecker, D., Megdal, SB, Sanchez, R., Sweedler, A., Varady, RG, & Zuniga-Teran, A. (2023). Gestión del agua en la frontera entre Estados Unidos y México: cómo lograr la sostenibilidad y la resiliencia hídricas mediante la cooperación transfronteriza. *Journal of Borderlands Studies* , 38 (2), 323-334.
<https://doi.org/10.1080/08865655.2023.2168294>
- Levendusky, MS (2018). Estadounidenses, no partidarios: ¿Puede la preparación de la identidad nacional estadounidense reducir la polarización afectiva? *The Journal of Politics* , 80 (1), 59-70. <https://doi.org/10.1086/693987>

- McCoy, J., y Somer, M. (2019). Hacia una teoría de la polarización perniciosa y cómo perjudica a las democracias: evidencia comparativa y posibles soluciones. *ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* , 681 (1), 234-271.
<https://doi.org/10.1177/0002716218818782>
- Pierson, P., y Schickler, E. (2020). La Constitución de Madison bajo estrés: un análisis evolutivo de la polarización política. *Revista anual de ciencias políticas* , 23 (1), 37-58. <https://doi.org/10.1146/annurev-polisci-050718-033629>

Acerca de los autores

Carlos Moreno Jaimes
Profesor investigador, ITESO.
cmoreno@iteso.mx

Carlos se especializa en políticas de salud, descentralización del gasto público y evaluación de políticas a nivel subnacional. Tiene un doctorado en Políticas Públicas de la Universidad de Texas en Austin, una maestría en Políticas Públicas de la Universidad de Chicago y una licenciatura en Administración Pública de El Colegio de México. Ha sido profesor visitante Fulbright en UT Austin, investigador visitante en la Universidad de California en San Diego, investigador visitante en el Instituto de Políticas Públicas y Gobierno de la Universidad de Guadalajara e investigador asociado en el Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) en la Ciudad de México. Ha sido consultor para el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), así como para varias instituciones públicas en México, incluido el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Desde 2005, Carlos es profesor-investigador de tiempo completo en el ITESO en Guadalajara.

Alfonso Rojas Álvarez
Profesor Asistente, Universidad de Texas en El Paso
arojas@austin.utexas.edu

Alfonso es científico de datos senior especializado en economía ambiental y salud pública. Ha impartido clases en la Universidad de Texas en Austin y ha sido consultor para la *LBJ School of Public Affairs*. Alfonso tiene un doctorado en Políticas Públicas, una maestría en Estadística de UT Austin y una maestría en Políticas Públicas de UC Berkeley. Tiene una amplia experiencia en vivienda, política urbana, salud pública y ciencia de datos en UC Berkeley, Harvard y UT Austin. Ha sido asesor del gobierno de Costa Rica y escribe para *La Nación*. Dirige el Programa de Preparación Cuantitativa y el Taller de Software Estadístico en Políticas Públicas en la LBJ School. Desde septiembre de 2024, se incorporó como profesor del Departamento de Ciencias de la Salud.