

Gebiet er bei territorialen Neuordnungen der Jahre 37–34 v. Chr. vergrößerte³. Der im Jahre 36 v. Chr. eröffnete Partherfeldzug mißlang. Nach der Eroberung Armeniens 34 v. Chr. feierte M. A. in Alexandria eine Art Triumph⁴. Die offizielle Kriegserklärung des Senats an Kleopatra VII. (nicht an M. A.) erfolgte im Okt./Nov. 32 v. Chr. Der Krieg war im wesentlichen mit der Schlacht von Actium (2. Sept. 31 v. Chr.), spätestens aber mit der Einnahme Alexandrias (1. Aug. 30 v. Chr.) beendet⁵. Am selben Tag beging M. A. Selbstmord. Er hatte das Reich im Osten gesichert, Octavian konnte im allgemeinen seine Ordnung übernehmen⁶.

¹ Hermann Bengtson, Marcus Antonius, Triumvir und Herrscher des Orients, München 1977, 311. – ² Buchheim, in: AHAW 1960, Abh. 3, 22ff. – ³ Vgl. Buchheim, a. a. O., 68. 74. 92ff. 96f.; Ronald Syme, The Roman Revolution, Oxford 1939, 260f. Die im Jahre 36 v. Chr. angenommene, förmliche Ehe zwischen M. A. und Kleopatra VII. wird abgelehnt von Kraft, in: Hermes 95, Wiesbaden 1967, 496ff. – ⁴ Ronald Syme, a. a. O., 270. – ⁵ Bengtson, a. a. O., 225: Die Kriegserklärung erfolgte gemäß römischem Fetialrecht. – ⁶ Buchheim, a. a. O., 96f.; RE 1, s. v. Antonius, Nr. 30, 2611: Die damnatio memoriae erfolgte im Sept./Okt. 30 v. Chr., doch wurde sie bereits von Augustus wieder gemildert, durch Caligula endgültig aufgehoben. Lit.: Otto Cuntz, Legionare des Antonius und des Augustus aus dem Orient, in: JOAI 25, 1929, 70–81. Zur Alexandernachahmung: Michel, in: Latomus 94, Brüssel 1967. Zu den Bildnissen M. A. aus Äg.: Brendel, in: Latomus 58, Brüssel 1962, 359–367; Grimm, in: JDAI 85, 1970, 158–170 (v. a. 162ff.); Möbius, in: ABAW 59, 1964; vgl. auch Kiss, in: MDAIK 31, 1975, 293–302 und Michalowski, in: BIFAO 35, 1935, 73–88. Zu einer Karikatur von M. A. und Kleopatra VII. (?): Milne, in: JEA 1, 1914, 99. Tf. 14. Zu M. A. als Neos Dionysos und Osiris: Tondriaux, in: CdE 23, Nr. 46, 1948, 127–146. L. Sp.

Marc Aurel. M. Annus Verus, als Kaiser Imperator Caesar Marcus Aurelius Antoninus Augustus. Geb. 26. April 121 n. Chr. in Rom, gest. 17. März 180 n. Chr. in Vindobona(?). Im Jahre 164 n. Chr. ließen M. A. und Lucius Verus (bis 169 n. Chr. sein Mitregent) das *Antaios-Heiligtum des Ptolemaios VI. Philometor in *Qau el-Kebir (Antaiopolis) erneuern¹. Inschriften² und Darstellungen des Kaisers sind in *Dendara³, *Esna⁴, *Kôm Ombo⁵ und *Philae⁶ nachzuweisen. Während seiner Regierung ist in Äg. ein Bevölkerungsrückgang feststellbar, dessen genaue Ursachen noch nicht klar sind⁷. Ein Aufstand der Boukolen im Jahre 172 n. Chr. konnte nur durch das Eingreifen des Syers Avidius Cassius niedergeschlagen

werden⁸. Während der Markomannenkriege ließ sich Avidius Cassius, auf das Gerücht vom Ableben des M. A. hin, zum Kaiser ausrufen (2. Aprilwoche 175 n. Chr.). Die meisten östlichen Provinzen, einschließlich Äg., schlossen sich Cassius an. Sein gewaltsamer Tod ließ den Aufstand bald zusammenbrechen. Am 28. Juli wurde M. A. in Äg. bereits wieder als Kaiser anerkannt⁹. Trotzdem brach M. A. von der Donaufront aus via Syrien und Palästina nach Äg. auf. Er verbrachte den Winter 175/76 n. Chr. in *Alexandria¹⁰.

¹ LR V, 154, Nr. 18; PM V, 15ff. – ² Vgl. LR V, 150–166. – ³ PM VI, 108f.; 117f. – ⁴ PM VI, 114ff. – ⁵ PM VI, 197. – ⁶ PM VI, 254f. – ⁷ Der Bevölkerungsrückgang wird oft mit der Pest in Verbindung gebracht, die röm. Soldaten nach dem Partherkrieg (161–166 n. Chr.) im ganzen röm. Reich verbreiteten. Vgl. Boak, in: Historia 4, 1955, 157–162; Boak, in: Historia 8, 1959, 248–250; Horst Brauner, Die Binnenwanderung, Studien zur Sozialgeschichte Ägyptens in der Ptolemäer- und Kaiserzeit, in: Bonner Historische Forschungen 26, Bonn 1964, 166. 232; als gering wird die Rolle der Seuche bei der Entvölkerung Äg. eingeschätzt durch Gilliam, in: AJP 82, 1961, 225–251; bisher einziger Beleg einer Epidemie in Äg. bei Kambitsis, in: CdE 51, Nr. 102, 1976, 130–140. – ⁸ Premenstein, in: Klio 13, 1913, 96. – ⁹ Zum genauen Ablauf der Ereignisse, vgl. Rémondon, in: CdE 26, Nr. 52, 1951, 364–377. – ¹⁰ M. A. unterließ eine Bestrafung von Äg. Offenbar ließ er eine seiner Töchter in Alexandria zurück, vgl. Anthony Birley, Mark Aurel, Kaiser und Philosoph, München 1968, 348.

Lit.: RE 1, s. v. Annus, Nr. 94, 2279–2309; Schwartz, in: BIE 48/49, 1969, 5–12; Max Wegner, Die Herrscherbildnisse in antoninischer Zeit, Berlin 1939, 166–210: Bildnisse aus Äg., vgl. 167. 171. 176f. 180. 203. Zu einem äg. Zauberer auf dem Donaufeldzug von M. A.: Guey, in: Revue de Philologie 22, 1948, 16–62. Wahrscheinlich aus der Zeit von M. A. stammt der sog. Gnomon des Idios Logos, vgl. Schubart, BGU 5, 1, Nr. 1210, 1919 (Text mit Übersetzung); Graf Uxkull-Gyllenband, BGU 5, 2, 1934 (Kommentar) und S. Riccobono Jr., Il Gnomon dell'Idios Logos, Palermo 1950. L. Sp.

Marea s. Kom el-Idris

Mareotis. Lake Maryut, one of Egypt's delta-fringe lakes, occupies a depression between the westernmost *Delta and a series of limestone ridges that parallel the coast west of Abu Qir, with local gypsum beds (*Gips) in the intervening swales. The main coastal ridge behind Alexandria, formed as a marine bar ca. 125 000 years ago (Tyrrhenian), is downfaulted by 25 m to the east of el-Dikheila, along mid-Pleisto-

cene to Holocene fractures running NW-SE to demarcate the western margin of the Mareotis.¹ This tectonic basin is mantled by thin lake clays resting on oolitic limestones.² Today cut off from Abu Qir Bay by the reclaimed bed of Lake Abu Qir, the level of saline Lake Maryut (1 m deep, 265 km²) is maintained below - 3 m (pumping station at Mex) to allow cultivation.³ A.D. 1798-1801 Maryut was brackish (shoreline at - 1 m, water or marsh surface of 610 km²), with sea water dammed back by the spoilheaps of the Alexandria Canal; freshwater seeped into the lake from the irrigation system supporting Damanhur, augmented by direct influx or overflow from the Alexandria (Mahmudiya), Asara, and Nubariya Canals at times of exceptionally high Nile floods.⁴ Since annual evaporation from open water averages 87 cm, the lake would dry out within 4 years, if totally isolated from sea and river water,⁵ to precipitate its salt content (*Salz). The Mareotis was always controlled by variations of Nile influx (related to atrophy of the Canopic Branch⁶ and deterioration of the Beheira irrigation network⁷ during Islamic times) and by periodic breaching of the coastal barrier (by earthquakes and repeated subsidence since the 4th century A.D.⁸ and artificial cuts, e.g. 1801-04, 1807-08 and 1892⁹), promoting salinization of soils and groundwater.

In Classical times, Maryut was fresh or stagnant according to the season,¹⁰ fed by several canals,¹¹ and protected from the sea by the Canopic Nile.¹² Graeco-Roman shore settlements cluster just above the modern -0.5 m contour (enclosing a former 650 km² lake),¹³ suggesting a lower Mediterranean sea level¹⁴ or regional subsidence.¹⁵ Whatever the explanation, classical authors agree that the Mareotis was of exemplary productivity, with the oil-supplying water bean (*nbb* or *njb*, *Nelumbium speciosum*)¹⁶ flourishing in the marsh and prime vineyards¹⁷ on the limestone ridges, supported by rainfall and groundwater irrigation.¹⁸ In Pharaonic times the lake district (*pr mrt*) of LE nome III (*Gauē) included *mrjt* (Mareia), *hwt Wsjr* (? Taposiris), *hwt Htpj* (Apis, ? Abu Sir), *njm*, and *hwt Šst*.¹⁹ Early (? *Libyan) settlement in this ideal fishing, fowling and grazing country is obscure, but Egyptian development must have begun contemporary with founding or expansion of the 12. Dyn. town at Canopus²⁰. Maryut wines (*Wein) were already renowned by 18. Dyn. times²¹. The Mareotis apparently assumed considerable importance under Dyn. 26, but full development was only realized as a hinterland for *Alexandria.

¹ Butzer, in: *Journal of Geology* (Chicago) 68, 1960, 626-637. - ² M. I. Attia, *Deposits in the Nile Valley and the Delta*, Cairo 1954. - ³ Ali Shafei, in: *Bull. Inst. Désert* 2(1), 1952, 71-101; H. J. Elster and R. Vollenweider, in: *Archiv Hydrobiologie* 57, 1961, 241-343. - ⁴ See M. Jacotin, *Carte topographique de l'Égypte*, Paris 1826, sheet 37; Anthony De Cosson, *Mareotis*, London 1935, map p. 195; *Survey of Egypt*, topographic series, map sheet 88/48 (revised 1927). - ⁵ Shafei, op. cit., 77. - ⁶ See John Ball, *Egypt in the classical geographers*, Cairo 1942; Omar Toussoun, *Mémoire sur les anciennes branches du Nil*, MIE 4, 1922; André Bernand, *Le Delta égyptien d'après les textes grecs I*, MIFAO 41, 1970; Karl W. Butzer, *Early hydraulic civilization in Egypt*, Chicago 1976, 23 ff. - ⁷ Bernand, op. cit., 329 ff.; Toussoun op. cit., 195 ff.; Wolfgang Niemeyer, *Ägypten zur Zeit der Mamluken*, Berlin 1936, 22. - ⁸ Bernand, op. cit., 117 ff.; Henry G. Lyons, *Survey Notes 1*, Cairo 1907 277-286; Shafei, op. cit., 81. - ⁹ De Cosson, op. cit., 88 ff. - ¹⁰ Strabo V, 1, 7, XVII, 1, 7. - ¹¹ Strabo XVII, 1, 14. - ¹² Manfred Bietak, *Tell el-Dab'a II*, Österr. Akad. Wiss., Denkschr. Gesamtkad. 4, 1975, 170 ff.; Ball, op. cit., Figs. 5, 11, 17; Bernand, op. cit., 62 ff. - ¹³ Shafei, op. cit., pl. 3; De Cosson, op. cit., 106 ff. - ¹⁴ Butzer, op. cit., 36. - ¹⁵ Shafei, op. cit., 73 ff.; also N. C. Flemming, *Geological Society of America* (Washington), Spec. Paper 109, 1969, 58 ff. - ¹⁶ Strabo XVII, 1, 15; Franz Woenig, *Die Pflanzen im alten Ägypten*, Leipzig 1886, 34 ff.; Keimer, *Gartenpflanzen I*, 30; W. J. Darby, Paul Ghalioungui and Louis Grivetti, *Food: The Gift of Osiris II*, London 1977, 634 ff. - ¹⁷ Strabo XVII, 1, 14. - ¹⁸ G. W. Murray, in: *JEA* 17, 1931, 81-84; De Cosson, op. cit., 100 ff.; Shafei, op. cit., 82 ff. - ¹⁹ Gauthier, *DG III*, 49, 97; IV, 60. 109. 133; De Cosson, op. cit., 201 ff. - ²⁰ PM IV, 2, and Montet, *Géographie I*, 72. - ²¹ Hayes, in: *JNES* 10, 1951, 82-104. K. W. B.

Marijannu, äg. *ma-r-ja-n(a)*¹, bezeichnet in äg. NR-Texten² die asiatischen Streitwagenkämpfer, die auch in Texten dieser Zeit aus Syrien eine eigene Klasse bilden, etwa in *Alalach neben den Bauern (*hupšina* und *haniaḫena*) und den Handwerkern (*ehelena*) oder in *Ugarit. Dort³ sind sie im ganzen Lande auf kgl. Land angesiedelt, haben Privilegien (wie Freiheit von Naturalabgaben), erhalten Lieferungen vom kgl. Schatzhaus in größerer Höhe als andere Klassen, ebenso aber auch von dort ihre Ausrüstung und haben eigene Diener. Sie ähneln somit weitgehend in ihrer Stellung den äg. *brj jhw*; wie diese einem *mr ssmwt*, unterstehen die M. in Ugarit einem *akil narkabāti* „Wagenvorsteher“. Kgl. Boten werden damals überall weitgehend aus dem Kreis der M. bzw. *brj jhw* genommen⁴. Allerdings erscheinen im syrischen Bereich M. manchmal⁵ als aus ihrer Klasse herausgehobene Einzelpersonen; z.B.